



# बिहार गजट

## बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित

6 आश्विन 1938 (श0)

संख्या 39

पटना, बुधवार,

28 सितम्बर 2016 (ई०)

## विषय-सूची

पृष्ठ

पृष्ठ

भाग-1—नियुक्ति, पदस्थापन, बदली, शक्ति, छुट्टी और  
अन्य व्यक्तिगत सूचनाएं 2-4

भाग-1-क—स्वयंसेवक गुल्मों के समादेष्टाओं के  
आदेश। ---

भाग-1-ख—मैट्रीकुलेशन, आई०ए०, आई०एससी०,  
बी०ए०, बी०एससी०, एम०ए०,  
एम०एससी०, लॉ भाग-1 और 2,  
एम०बी०बी०एस०, बी०एस०ई०, डीप०-इन-  
एड०, एम०एस० और मुख्तारी परीक्षाओं  
के परीक्षा-फल, कार्यक्रम, छात्रवृत्ति प्रदान,  
आदि। ---

भाग-1-ग—शिक्षा संबंधी सूचनाएं, परीक्षाफल आदि

भाग-2—बिहार-राज्यपाल और कार्याध्यक्षों द्वारा  
निकाले गये विनियम, आदेश,  
अधिसूचनाएं और नियम आदि। 5-5

भाग-3—भारत सरकार, पश्चिम बंगाल सरकार  
और उच्च न्यायालय के आदेश,  
अधिसूचनाएं और नियम, 'भारत गजट'  
और राज्य गजटों के उद्दरण। ---

भाग-4—बिहार अधिनियम ---

भाग-5—बिहार विधान मंडल में पुरःस्थापित  
विधेयक, उक्त विधान मंडल में  
उपस्थापित या उपस्थापित किये जानेवाले  
प्रवर समितियों के प्रतिवेदन और उक्त  
विधान मंडल में पुरःस्थापन के पूर्व  
प्रकाशित विधेयक। ---

भाग-7—संसद के अधिनियम जिनपर राष्ट्रपति की  
ज्येष्ठ अनुमति मिल चुकी है। ---

भाग-8—भारत की संसद में पुरःस्थापित विधेयक,  
संसद में उपस्थापित प्रवर समितियों के  
प्रतिवेदन और संसद में उपस्थापित प्रवर  
समितियों के प्रतिवेदन और संसद में  
पुरःस्थापन के पूर्व प्रकाशित विधेयक। ---

भाग-9—विज्ञापन ---

भाग-9-क—वन विभाग की नीलामी संबंधी सूचनाएं  
भाग-9-ख—निविदा सूचनाएं, परिवहन सूचनाएं,  
न्यायालय सूचनाएं और सर्वसाधारण  
सूचनाएं इत्यादि। 6-6

पूरक ---

पूरक-क 7-13

# भाग- 1

## नियुक्ति, पदस्थापन, बदली, शक्ति, छुट्टी और अन्य वैयक्तिक सूचनाएं

### श्रम संसाधन विभाग

अधिसूचनाएं

31 अगस्त 2016

सं ० १ / श्रम विंस्था० (१) १०-०३ / २०१६ श्र०सं०-१५३—विभागीय संकल्प सं ० २४४१, दिनांक २८.०८.२०१५ द्वारा श्रम सेवा (सामान्य) के अन्तर्गत श्रम अधीक्षकों के पदों के एकीकरण, पुनर्विन्यास एवं क्षेत्राधिकार निर्धारण किया गया है, जिसमें श्रम अधीक्षक (कृषि श्रमिक) के पद को समाप्त कर दिया गया है। इस कारण पूर्व से स्वीकृत उप श्रमायुक्त (कृषि श्रमिक) के पदों को समाप्त कर नये सिरे से उप श्रमायुक्त के पदों के एकीकरण, पुनर्विन्यास एवं क्षेत्राधिकार निर्धारण किया जाना अपेक्षित हो जाता है। एतद्विषयक पूर्व में निर्गत सभी सरकारी आदेशों को अवक्रमित करते हुए श्रम सेवा (सामान्य) के अन्तर्गत उप श्रमायुक्त के ६ पदों का पदनाम, मुख्यालय एवं क्षेत्राधिकार निम्नरूपेण निर्धारित किया जाता है :-

क्र०	पदनाम	मुख्यालय	क्षेत्राधिकार (प्रमण्डल)
१	२	३	४
१	उप श्रमायुक्त, पटना	पटना	पटना
२	उप श्रमायुक्त, भागलपुर	भागलपुर	भागलपुर एवं पूर्णियाँ
३	उप श्रमायुक्त, मुजफ्फरपुर	मुजफ्फरपुर	तिरहुत (मुजफ्फरपुर) एवं सारण (छपरा)
४	उप श्रमायुक्त, गया	गया	मगध (गया)
५	उप श्रमायुक्त, दरभंगा	दरभंगा	दरभंगा एवं कोशी (सहरसा)
६	उप श्रमायुक्त, मुंगेर	बेगूसराय	मुंगेर

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
भुवनेश्वर मिश्रा, अपर सचिव।

22 अगस्त 2016

सं ० १ / श्रम विंस्था० (१) १०-०४ / २०१६ श्र०सं०-१४३—विभागीय संकल्प सं ० २४४१, दिनांक २८.०८.२०१५ द्वारा श्रम सेवा (सामान्य) के अन्तर्गत श्रम अधीक्षकों के पदों के एकीकरण, पुनर्विन्यास एवं क्षेत्राधिकार निर्धारण किया गया है, जिसमें श्रम अधीक्षक (कृषि श्रमिक) के पद को समाप्त कर दिया गया है। इस कारण पूर्व से स्वीकृत सहायक निदेशक (कृषि श्रमिक) के पदों को समाप्त कर नये सिरे से सहायक श्रमायुक्त के पदों के एकीकरण, पुनर्विन्यास एवं क्षेत्राधिकार निर्धारण किया जाना अपेक्षित हो जाता है। एतद्विषयक पूर्व में निर्गत सभी सरकारी आदेशों को अवक्रमित करते हुए श्रम सेवा (सामान्य) के अन्तर्गत सहायक श्रमायुक्त के १३ पदों का पदनाम, मुख्यालय एवं क्षेत्राधिकार निम्नरूपेण निर्धारित किया जाता है :-

क्र०	पदनाम	मुख्यालय	क्षेत्राधिकार (जिला)
१	२	३	४
१	सहायक श्रमायुक्त, पटना	पटना	पटना, नालंदा, भोजपुर
२	सहायक श्रमायुक्त, डालभियानगर	डालभियानगर	रोहतास, कैमूर, बक्सर
३	सहायक श्रमायुक्त, मुजफ्फरपुर	मुजफ्फरपुर	मुजफ्फरपुर, सीतामढ़ी, शिवहर, पश्चिमी चम्पारण, पूर्वी चम्पारण, वैशाली
४	सहायक श्रमायुक्त, छपरा	छपरा	सारण, सिवान एवं गोपालगंज
५	सहायक श्रमायुक्त, गया	गया	गया, औरंगाबाद, जहानाबाद, अरबल, नवादा
६	सहायक श्रमायुक्त, दरभंगा	दरभंगा	दरभंगा, मधुबनी, समस्तीपुर
७	सहायक श्रमायुक्त, सहरसा	सहरसा	सहरसा, सुपौल, मधेपुरा
८	सहायक श्रमायुक्त, पूर्णियाँ	पूर्णियाँ	पूर्णियाँ, कटिहार, किशनगंज, अररिया
९	सहायक श्रमायुक्त, भागलपुर	भागलपुर	भागलपुर, बाँका
१०	सहायक श्रमायुक्त, मुंगेर	मुंगेर	मुंगेर, लखीसराय, शेखपुरा, जमुई, खगड़िया, बेगूसराय
११	सहायक श्रमायुक्त (शोध), पटना	पटना	मुख्यालय

क्र०	पदनाम	मुख्यालय	क्षेत्राधिकार (जिला)
1	2	3	4
12	सहायक श्रमायुक्त, मुख्य निरीक्षी कार्यालय, पटना	पटना	सम्पूर्ण बिहार
13	सहायक श्रमायुक्त, (कृषि निदेशालय), पटना	पटना	सम्पूर्ण बिहार

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
भुवनेश्वर मिश्रा, अपर सचिव।

### वाणिज्य—कर विभाग

#### अधिसूचना

21 सितम्बर 2016

सं० 6 / प्रो०—६—०७ / 2016(खंड—१) — 3590 / वा०कर—बिहार वित्त सेवा सम्वर्ग के वाणिज्य—कर पदाधिकारी (वेतनमान् 15,600—39,100+ग्रेड पे 5,400 रु०) कोटि से वाणिज्य—कर सहायक आयुक्त (वेतनमान् 15,600—39,100+ग्रेड पे 6,600 रु०) कोटि में निम्नलिखित 04 पदाधिकारियों को भूतलक्षी प्रभाव से प्रोन्नति दी जाती है :—

क्र०	पदाधिकारी का नाम	बैच संख्या	वरीयता क्रमांक 2014	वैचारिक प्रोन्नति की तिथि	आर्थिक लाभ की देय तिथि
1	2	3	4	5	6
1	श्री योगेन्द्र प्रसाद	विशेष	205	03.12.13	दिनांक 19.11.14
2	श्री कैसर तौहिद	विशेष	211	03.12.13	दिनांक 12.02.15
3	श्री अनिल कुमार	39वीं	228	01.07.15	दिनांक 01.07.15
4	श्री गोपाल प्रसाद	द्वितीय सीमित	263	03.12.13	दिनांक 16.09.14

2. उपर वर्णित तालिका के क्रमांक—३ में अंकित पदाधिकारी को दिनांक 01.07.15 एवं क्रमांक 1, 2 तथा 4 में अंकित पदाधिकारियों को इनसे कनीय पदाधिकारी को वाणिज्य—कर सहायक आयुक्त कोटि में पदभार ग्रहण, जो कॉलम—६ में अंकित है, की तिथि से आर्थिक लाभ सहित भूतलक्षी प्रभाव से प्रोन्नति देने पर वित्त विभाग, बिहार, पटना की सहमति प्राप्त है।

3. उपरोक्त प्रोन्नतियाँ सामान्य प्रशासन विभाग के परिपत्र संख्या—4800 दिनांक 01.04.16 की कंडिका—11(iv) में निहित शर्तों के अधीन तथा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष विचाराधीन एस०एल०पी० (सी०) संख्या— 29770 / 2015, बिहार सरकार बनाम सुशील कुमार सिंह एवं अन्य में पारित आदेश के फलाफल से प्रभावित होंगी।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
(ह०) अस्पष्ट, अवर सचिव।

### गृह विभाग (आरक्षी शाखा)

#### अधिसूचना

15 सितम्बर 2016

सं० 7 / सी०सी०ए०—1024 / 2001(खंड—II)गृ०आ०—7456—बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम, 1981 (7/81) की अध्याय 2 की धारा—12 (2) के अंतर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए बिहार—राज्यपाल, राज्य के सभी जिला दण्डाधिकारियों को उपर्युक्त अधिनियम की धारा—12 (1) के अंतर्गत प्रदत्त शक्तियों का अपने जिला के क्षेत्राधिकार के अंतर्गत गृह विभाग (आरक्षी शाखा) के एतद् विषयक अधिसूचना संख्या—4870, दिनांक 22.06.2016 के क्रम में अगले तीन महीनों के लिए अर्थात् दिनांक 01.10.2016 से 31.12.2016 तक (एक अक्तूबर दो हजार सोलह से एकतीस दिसम्बर दो हजार सोलह तक) प्रयोग करने की शक्ति प्रदान करते हैं।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
गिरीश मोहन ठाकुर, अवर सचिव।

## मंत्रिमंडल सचिवालय (राजभाषा) विभाग

अधिसूचना

**9 सितम्बर 2016**

सं० स्था०—1—59/90—695/रा०—विभागीय प्रोन्नति समिति की अनुशंसा के आलोक में निम्नलिखित वरीय राजभाषा सहायक (वेतनमान 9300—34800, ग्रेड पे 4600) को अधिसूचना निर्गत की तिथि से राजभाषा पदाधिकारी (वेतनमान 9300—34800, ग्रेड पे 4800) के पद पर नियमित प्रोन्नति दी जाती है :-

1. श्री अनिल कुमार लाल
2. श्री रवीन्द्र मोहन पाण्डेय
3. श्री लाल बाबू पासवान
2. सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक—4800, दिनांक 01.04.2016 की कंडिका 11(IV) के अनुसार यह प्रोन्नति औपर्युक्त होगी तथा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष विचाराधीन एस०एल०पी० (सी०) संख्या—29770/2015, बिहार सरकार बनाम सुशील कुमार सिंह एवं अन्य में पारित आदेश के फलाफल से प्रभावित होगी।
3. प्रस्ताव में मुख्य (विभागीय) मंत्री का अनुमोदन प्राप्त है।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,  
रामबिलास पासवान, निदेशक—सह—अपर सचिव।

---

**अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,**

**बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।**

**बिहार गजट, 28—571+50-डी०टी०पी०।**

**Website:** <http://egazette.bih.nic.in>

## भाग-2

### बिहार-राज्यपाल और कार्याधीक्षों द्वारा निकाले गये विनियम, आदेश, अधिसूचनाएं और नियम आदि।

श्रम संसाधन विभाग

शुद्धि-पत्र

16 सितम्बर 2016

सं० /श्रम वि० स्था० (1) 10-04/2016 श्र०सं०-2730—विभागीय अधिसूचना संख्या-1/श्रम वि० स्था० (1) 10-04/2016 श्र०सं० 143 दिनांक 22.08.2016 के द्वारा सहायक श्रमायुक्त के क्षेत्राधिकार एवं मुख्यालय का निर्धारण किया गया है।

- उक्त अधिसूचना की पंक्ति 3 में अंकित सहायक निदेशक (कृषि श्रमिक) के स्थान पर सहायक श्रमायुक्त (कृषि श्रमिक) पढ़ा जाय।
- उक्त अधिसूचना के क्रम संख्या 3 पर उद्घृत सहायक श्रमायुक्त, मुजफ्फरपुर का मुख्यालय, मुजफ्फरपुर के स्थान पर बेतिया (पश्चिम चम्पारण) किया जाता है।
- उक्त अधिसूचना के क्रम संख्या 8 पर उद्घृत सहायक श्रमायुक्त, पूर्णिया का मुख्यालय, पूर्णिया के स्थान पर कटिहार किया जाता है।
- उक्त अधिसूचना को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- उक्त अधिसूचना का शेष भाग यथावत रहेगा।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
भुवनेश्वर मिश्रा, अपर सचिव।

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,  
बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।  
बिहार गजट, 28—571+10-डी०टी०पी०।  
Website: <http://egazette.bih.nic.in>

# भाग-9(ख)

**निविदा सूचनाएं, परिवहन सूचनाएं, न्यायालय, सूचनाएं  
और सर्वसाधारण सूचनाएं इत्यादि।**

---

सूचना

---

No. 1114—I, ANKITA D/o Manoj Kumar Himanshu R/o. C/o Pramod Kumar Pandey, kanti verma path Near Dr. B. Bhattacharya West Patal Nagar Patna 800023 Bihar Declare vide Affidavit no. 9830 Dated 06.06.2016 That now Onwards I shall be known as Ankita kumari.

ANKITA.

---

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,  
बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।  
बिहार गजट, 28—571+10-डी०टी०पी० |  
Website: <http://egazette.bih.nic.in>

# बिहार गजट

## का

## पूरक(अ०)

# प्राधिकारी द्वारा प्रकाशित

सं० २ /आरोप—०१—०२ /२०१४—सा०प्र०—११५६०

सामान्य प्रशासन विभाग

### संकल्प

२६ अगस्त २०१६

श्री गोपाल शरण (बि०प्र०स०), कोटि क्रमांक १२१२/११, तत्कालीन भूमि सुधार उप समाहर्ता, वायसी, पूर्णियां सम्प्रति अनुमंडलीय लोक शिकायत निवारण पदाधिकारी, पुपरी, सीतामढी के विरुद्ध अनुमंडल मुख्यालय में निवास स्थान नहीं रखने, नियमित रूप से कार्यालय में उपस्थित नहीं रहने, सरकारी वाहन एवं ईंधन का दुरुपयोग करने, सरकारी कार्यों में अभिरुचि नहीं लेने, नियमित रूप से न्यायालय कार्य नहीं करने एवं आपदा राहत में दिलचस्पी नहीं लेने संबंधी आरोप जिला पदाधिकारी, पूर्णियां के पत्रांक ८९ दिनांक १२.०१.२०१४ द्वारा प्रतिवेदित किया गया।

२. प्रतिवेदित आरोपों के संदर्भ में विभागीय पत्रांक १४८४ दिनांक ०३.०२.२०१४ द्वारा श्री शरण को एक सप्ताह के अन्दर स्पष्टीकरण समर्पित करने का निदेश दिया गया। परन्तु श्री शरण द्वारा कोई स्पष्टीकरण समर्पित नहीं किया गया।

३. प्रतिवेदित आरोप के समीक्षोपरान्त श्री गोपाल शरण (बि०प्र०स०), कोटि क्रमांक १२१२/११, भूमि सुधार उप समाहर्ता, वायसी, पूर्णियां के विरुद्ध आरोपों की सम्यक् जाँच बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, २००५ का नियम १७(२) में विहित रीति से करने हेतु संकल्प ज्ञापांक ४२६९ दिनांक २८.०३.२०१४ द्वारा विभागीय कार्यवाही संचालित की गयी। आयुक्त, पूर्णियां प्रमंडल, पूर्णियां को संचालन पदाधिकारी तथा जिला पदाधिकारी, पूर्णियां द्वारा नामित किन्हीं वरीय पदाधिकारी को उपस्थापन/प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त किया गया।

४. आयुक्त, पूर्णियां प्रमंडल, पूर्णियां के पत्रांक ३४२१/विधि, दिनांक १८.०८.२०१५ के द्वारा जाँच प्रतिवेदन समर्पित किया गया, जिसमें कुल—आठ (०८) आरोपों में से आरोप संख्या—०१ एवं ०६ अंशातः प्रमाणित आरोप संख्या—०२ पूर्णतः प्रमाणित एवं शेष अन्य आरोपों को अप्रमाणित प्रतिवेदित किया गया। अंशातः/पूर्णतः प्रमाणित आरोपों के लिए विभागीय पत्रांक १६४८ दिनांक ०१.१२.२०१५ द्वारा श्री शरण से अभ्यावेदन की मांग की गयी।

५. श्री शरण द्वारा अपना अभ्यावेदन दिनांक २७.०१.२०१६ विभाग में समर्पित किया गया। अभ्यावेदन में आरोप संख्या—०१ के संबंध में कहा गया है कि संचालन पदाधिकारी द्वारा इनके द्वारा समर्पित स्पष्टीकरण पर न ही कोई टिप्पणी की है और न ही कोई मंतव्य दिया गया है। उपस्थापन पदाधिकारी के द्वारा रखे गये सरकारी पक्ष के खंडन में इनके द्वारा दिये गये लिखित प्रत्युत्तर पर कोई मंतव्य संचालन पदाधिकारी द्वारा नहीं दिया गया है। उपस्थापन पदाधिकारी ने न तो अपने मूँल आरोप—पत्र प्रपत्र 'क' में कहीं किराया या किराया प्रमाण—पत्र की बात उठाई है और न ही दिनांक १७.०७.२०१४ को समर्पित अपने सरकारी पक्ष में इसका उल्लेख किया है। इस संबंध में इनका यह भी कहना है कि यह कोई बिल्डिंग कंट्रोल एक्ट का केस नहीं है अपितु यह विभागीय कार्यवाही का केस है। आरोप संख्या—०२ के संबंध में कहना है कि संचालन पदाधिकारी ने लिखा है कि साक्ष्य के रूप में आरोपी पदाधिकारी ने उन तिथियों का जिक्र नहीं किया है, जिन तिथियों को वे अनुपस्थित रहते थे या कार्य नहीं करते थे। जबकि उनके द्वारा यह स्पष्ट नहीं किया गया है कि किन तिथियों को ये अनुपस्थित रहते थे या कार्य नहीं करते थे। आरोप संख्या—०६ के संबंध में कहा गया है कि इनके द्वारा बायसी अनुमंडल में पदस्थापन के दौरान किये गये कार्यों का साक्ष्य सहित ब्लौरा संचालन पदाधिकारी को समर्पित किया गया है। इस प्रकार आर०टी०पी०एस०/भू—विवाद एवं अन्य राजस्व कार्यों में अनियमितता उन्होंने प्रतिवेदित नहीं किया है। साथ ही इनका यह भी कहना है कि संचालन पदाधिकारी ने अमर्यादित भाषा के लिए आरोपी पदाधिकारी को कुछ हद तक दोषी माना है। पुनः

संचालन पदाधिकारी ने अंतिम पारा में स्वयं उल्लिखित कर दिया है। अतः अंशतः प्रमाणित जैसे वाक्यांश का प्रयोग समीचीन प्रतीत नहीं होता है। श्री शरण द्वारा उक्त आधार पर आरोप से मुक्त करने का अनुरोध किया गया है।

**6.** श्री शरण के विरुद्ध आरोप संख्या-01, 02 एवं 06 क्रमांक: अनुमंडल मुख्यालय, वायसी में निवास स्थान नहीं रखने, कार्यालय में नियमित रूप से उपस्थित नहीं रहने, सरकारी वाहन एवं इंधन का दुरुपयोग करने, आर0टी0पी0एस0/भू-विवाद एवं अन्य राजस्व कार्यों में अनियमितता बरतने तथा पत्र में अशिष्ट आचरण बरतने का आरोप है।

**7.** प्रतिवेदित आरोप, संचालन पदाधिकारी का जाँच प्रतिवेदन एवं श्री शरण द्वारा समर्पित अभ्यावेदन की समीक्षा की गयी। श्री शरण के मुख्यालय में आवास नहीं रखने के संबंध में दो अलग—अलग अनुमंडल पदाधिकारियों तथा अपर समाहर्ता के द्वारा प्रतिवेदन समर्पित है। श्री शरण के द्वारा अनुमंडल पदाधिकारी के द्वारा दुराग्रह से प्रेरित होकर उक्त आशय का प्रतिवेदन भेजने की बात कही गयी है। किन्तु यह संभव प्रतीत नहीं होता है कि तीन अलग—अलग पदाधिकारी एक ही बिन्दु पर श्री शरण से दुराग्रह से प्रेरित हों। यह सहज रूप से स्थिपत होता है कि श्री शरण वायसी अनुमंडल मुख्यालय में अपना आवास नहीं रखते थे। श्री शरण के विभिन्न पत्रों के आवलोकन से स्पष्ट होता है कि उनके द्वारा अपने पत्रों में मर्यादित आचारण नहीं रखा गया। इस तथ्य को संचालन पदाधिकारी द्वारा भी जाँच प्रतिवेदन में प्रतिवेदित किया गया है। संचालन पदाधिकारी का कहना है कि किसी भी पदाधिकारी का अकारण नौ माह तक वेतन स्थगित रह जाने की स्थिति में उसके पत्र की भाषा असंयमित हो सकती है लेकिन प्राशासनिक दृष्टिकोण से इसे किसी भी रूप में उचित नहीं कहा जा सकता है।

**8.** श्री शरण के द्वारा अपने अभ्यावेदन में आंशिक/पूर्णप्रमाणित आरोपों से इनकार किया गया। आरोपित पदाधिकारी द्वारा समर्पित अभ्यावेदन तथ्यात्मक एवं साक्ष्यात्मक नहीं है। अतएव यह स्वीकार योग्य नहीं पाया गया।

उक्तवर्णित तथ्यों के आलोक में अनुशासनिक प्राधिकार द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त प्रमाणित आरोपों के लिए श्री शरण के अभ्यावेदन को अस्वीकृत करते हुए बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 14 (समय समय पर संशोधित) के संगत प्रावधानों के तहत श्री शरण के विरुद्ध “संचयात्मक प्रभाव से दो वेतनवृद्धियों पर रोक” का दंड अधिरोपित करने का निर्णय लिया गया।

**9.** श्री शरण के विरुद्ध विनिश्चय दंड पर विभागीय पत्रांक 4892 दिनांक 04.04.2016 द्वारा बिहार लोक सेवा आयोग से मंतव्य की मांग की गयी। आयोग के पत्रांक 1248 दिनांक 22.07.2016 द्वारा श्री शरण के विरुद्ध विनिश्चय दंड पर अपनी सहमति दी गयी।

**10.** अनुशासनिक प्राधिकार द्वारा विनिश्चय दंड प्रस्ताव पर बिहार लोक सेवा आयोग से प्राप्त सहमति के आलोक में श्री गोपाल शरण (बि0प्र0से0), कोटि क्रमांक 1212/11, तत्कालीन भूमि सुधार उप समाहर्ता, वायसी, पूर्णिया सम्प्रति अनुमंडलीय लोक शिकायत निवारण पदाधिकारी, पुपरी, सीतामढी के विरुद्ध बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 14 (समय समय पर संशोधित) के संगत प्रावधानों के तहत “संचयात्मक प्रभाव से दो वेतनवृद्धियों पर रोक” का दंड अधिरोपित एवं संसूचित किया जाता है।

**आदेश :-** आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ सभी संबंधित पदाधिकारियों को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ भेज दी जाए।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० 2 /आरोप-01-02/2015-सा०प्र०-11623

#### संकल्प

29 अगस्त 2016

श्री धर्मेश कुमार सिंह (बि0प्र0से0), कोटि क्रमांक 1037/11, तत्कालीन अंचल अधिकारी—सह—प्रखंड विकास पदाधिकारी, विक्रमगंज, रोहतास सम्प्रति वरीय उप समाहर्ता, सुपौल के विरुद्ध कार्यालयक पदाधिकारी, नगर पंचायत, विक्रमगंज के प्रभार अवधि में गलत मृत्यु प्रमाण—पत्र निर्गत करने तथा मृत्यु प्रमाण—पत्र के आधार पर जालसाजी कर खरीदी गयी जमीन का नामान्तरण करने का आरोप राजस्व एवं भूमि सुधार विभाग के पत्रांक 395 दिनांक 01.04.2015 के माध्यम से जिला पदाधिकारी, रोहतास द्वारा गठित आरोप—पत्र प्रपत्र ‘क’ साक्ष्य सहित प्राप्त हुआ।

**2.** प्रतिवेदित आरोपों के लिए विभागीय पत्रांक 6790 दिनांक 11.05.2015 द्वारा श्री सिंह से स्पष्टीकरण की मांग की गयी। श्री सिंह के पत्रांक—01 (कैम्प) दिनांक 31.07.2015 एवं पत्रांक—02 (कैम्प) दिनांक 24.08.2015 द्वारा अंचल कार्यालय, विक्रमगंज एवं नगर परिषद कार्यालय, विक्रमगंज से संबंधित कतिपय अभिलेखों की मांग करते हुए कहा गया है कि उन्हें याचित कागजातों की छायाप्रति उपलब्ध कराया जाय ताकि वे अपना स्पष्टीकरण समर्पित कर सकें। श्री सिंह द्वारा याचित अभिलेखों को उन्हें उपलब्ध कराने हेतु विभागीय पत्रांक 2196 दिनांक 11.02.2016 द्वारा जिला पदाधिकारी, रोहतास से अनुरोध किया गया। साथ ही श्री सिंह को भी निदेश दिया गया कि वे व्यक्तिगत पहल कर कागजातों को प्राप्त करने का प्रयास करें। किन्तु श्री सिंह द्वारा स्पष्टीकरण समर्पित नहीं किया गया।

**3.** सम्यक् विचारोपरान्त अनुशासनिक प्राधिकार के निर्णयानुसार श्री धर्मेश कुमार सिंह (बि0प्र0से0), कोटि क्रमांक 1037/11, तत्कालीन अंचल अधिकारी—सह—प्रखंड विकास पदाधिकारी, विक्रमगंज, रोहतास के विरुद्ध अनुलग्नक अनुबंध में

अंतर्विष्ट आरोपों की जाँच विहित रीति से करने हेतु बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली के प्रावधानों के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित किया जाता है, जिसमें आयुक्त, पटना प्रमंडल, पटना को संचालन पदाधिकारी तथा जिला पदाधिकारी, सीतामढ़ी के द्वारा नामित किसी वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त किया जाता है।

**4.** जिला पदाधिकारी, रोहतास को निदेश दिया जाता है कि विभागीय कार्यवाही में संचालन पदाधिकारी को सहयोग प्रदान करने हेतु अपने अधीनस्थ किसी वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त कर इसकी सूचना संचालन पदाधिकारी एवं सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना को देंगे।

**5.** श्री धर्मेश कुमार सिंह (बिप्र०से०), कोटि क्रमांक 1037/11 को निदेश दिया जाता है कि वे अपने बचाव के संबंध में अपना पक्ष रखने हेतु जैसा कि संचालन पदाधिकारी अनुमति दें, उनके समक्ष स्वयं उपस्थित हों।

**आदेश :—** आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ सभी संबंधित पदाधिकारियों को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ भेज दी जाए।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० २ / सी०—१०९२ / २००९—सा०प्र०—११७१०

### संकल्प

**३० अगस्त २०१६**

श्री जितेन्द्र प्रसाद (बिप्र०से०), कोटि क्रमांक 155/11, तत्कालीन उप विकास आयुक्त, दरभंगा सम्प्रति सेवानिवृत्त के विरुद्ध बी०आर०जी०एफ० योजना मद की राशि नगर निगम को हस्तान्तरित नहीं करने तथा अपने स्तर से 138.49 लाख रुपया दरभंगा नगर निगम के लिए कर्णाकित किए जाने की सूचना नगर निगम को नहीं दिए जाने, मार्गदर्शिका में विहित प्रावधानों का उल्लंघन करने आदि के लिए प्रपत्र 'क' में गठित आरोपों के आधार पर विभागीय संकल्प ज्ञापांक 3564 दिनांक 01.04.2011 द्वारा विभागीय कार्यवाही संचालित की गयी। विभागीय कार्यवाही संचालन हेतु विभागीय जाँच आयुक्त, बिहार, पटना को संचालन पदाधिकारी नियुक्त किया गया।

**2.** श्री प्रसाद की दिनांक 31.08.2013 को सेवानिवृत्ति के फलस्वरूप संकल्प ज्ञापांक 14185 दिनांक 15.10.2014 द्वारा श्री प्रसाद के विरुद्ध संस्थित विभागीय कार्यवाही को बिहार पेंशन नियमावली के नियम 43(बी) के अन्तर्गत सम्परिवर्तित किया गया।

**3.** विभागीय कार्यवाही के उपरान्त विभागीय जाँच आयुक्त के पत्रांक 376 दिनांक 30.07.2015 द्वारा जाँच प्रतिवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें आरोप संख्या 01, 02, 03 एवं 04 को प्रमाणित तथा आरोप संख्या 05 को अप्रमाणित प्रतिवेदित किया गया है।

**4.** बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 18(3) के प्रावधानों के तहत प्रमाणित आरोपों के लिए विभागीय पत्रांक 11844 दिनांक 13.08.2015 द्वारा श्री प्रसाद से अभ्यावेदन की मांग की गयी। उक्त निदेश के आलोक में श्री प्रसाद द्वारा समर्पित अभ्यावेदन दिनांक 29.08.2015 में कहा गया है कि पंचायती राज विभाग के पत्रांक 1547 दिनांक 28.03.2008 के द्वारा आवंटन आदेश दिनांक 30.03.2008 को प्राप्त हुआ था। दिनांक 31.03.2008 को वित्तीय वर्ष की अंतिम तिथि होने के कारण विभागीय निकायों के लिए राशि कर्णाकित करते हुए कोषागार से राशि की निकासी की गयी। भूलवश कर्णाकित राशि संबंधी पत्र की प्रति नगर निगम को नहीं भेजी गयी थी। बाद में भूल को संज्ञान में आने पर उक्त पत्र की प्रति नगर निगम को उपलब्ध करा दी गयी थी। महापौर एवं 32 नगर निगम पार्षदों द्वारा नगर आयुक्त से विमर्श कर लिखित अनुरोध पत्र के आलोक में उनके द्वारा 13 योजनाओं की स्वीकृति प्रदान कर चयनित एजेंसी विशेष प्रमंडल, दरभंगा को स्वीकृत प्राक्कलित राशि की आधी राशि दी गयी थी, जिसे नगर निगम की सामान्य बैठक दिनांक 27.07.2008 में अनुमोदित किया गया है। योजना प्रारम्भ होने के बाद पंचायती राज विभाग द्वारा मार्गदर्शिका भेजी गयी। मार्गदर्शिका प्राप्त होने पर उसके अनुसार शेष राशि नगर निगम को उपलब्ध करा दी गयी। योजना के कार्यान्वयन का निर्णय जनहित में लेना पड़ा, जिसका मुख्य उद्देश्य योजना को शीघ्रता से कार्यान्वयन करना था। मार्गदर्शिका प्राप्त होने पर योजनाओं के प्राक्कलन सहित शेष बची राशि एवं अन्य दस्तावेज नगर निगम को भेज दिया गया। नगर निगम के द्वारा लेखा का संधारण कर लिया गया एवं योजनाओं का कार्यान्वयन कराया गया। जिला ग्रामीण विकास अभिकरण के प्रासंगिक पत्र ज्ञापांक 1603 दिनांक 10.04.2008 को उसी तिथि को नगर निगम एवं विशेष प्रमंडल को भेजा गया है, जिसे विशेष प्रमंडल द्वारा उसी तिथि में प्राप्त भी किया गया है। उसी प्रकार पत्रांक 2214 दिनांक 16.05.2008, दिनांक 20.05.2008 को प्राप्त किया गया है। अतः उक्त पत्र के फर्जी होने का आरोप निराधार है। आरोप संख्या 5 के संबंध में उनके द्वारा सभी विधिसम्मत कार्रवाई की गयी है। वर्णित तथ्यों के आलोक में श्री प्रसाद के द्वारा आरोपमुक्त करने का अनुरोध किया गया।

**5.** प्रतिवेदित आरोपों, संचालन पदाधिकारी के जाँच प्रतिवेदन एवं श्री प्रसाद द्वारा समर्पित अभ्यावेदन की समीक्षा के उपरान्त निम्नांकित तथ्य पाये गये :—

(i) पंचायती राज विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक 1547 दिनांक 28.03.2008 की कंडिका-3, 9 एवं 10 निम्नवत है :—

कंडिका-3— नगर निकायों को शीघ्र राशि उपलब्ध कराने के उद्देश्य से वित्त विभाग, बिहार, पटना का परामर्श है कि इस वर्ष पंचायती राज विभाग ही जिलान्तर्गत सभी नगर निकायों को राशि आवंटित करने के लिए जिले के उप विकास आयुक्त को ही राशि आवंटित कर दे, जो इसे नगर निकायों को उपलब्ध करायेंगे।

कंडिका-9— प्रत्येक पंचायत एवं नगर निकाय आवंटित धनराशि के खातों के रख-रखाव के लिए स्वयं जिम्मेदार होंगे। कार्यक्रम के लिए अलग से कैशबुक एवं खाते अनुरक्षित किये जायेंगे।

कंडिका-10— कार्य की स्वीकृति मिल जाने के तुरन्त बाद ही संबंधित पंचायतों/नगर निकायों को नियमानुसार धनराशि जारी कर दी जायेगी। ऐसा करते समय इस तरत के भुगतानों के निपटान की निर्धारित प्रक्रिया का पालन किया जायेगा।

(ii) आरोप-पत्र प्रपत्र 'क' के साथ संलग्न साक्ष्यों, श्री प्रसाद के स्पष्टीकरण एवं संचालन पदाधिकारी के द्वारा समर्पित जाँच प्रतिवेदन से स्पष्ट है कि पंचायती राज विभाग का पत्रांक 1547 दिनांक 28.03.2008 श्री प्रसाद को दिनांक 30.03.2008 को प्राप्त हुआ था एवं इस तथ्य को श्री प्रसाद के द्वारा अपने अभ्यावेदन में भी स्वीकार किया गया है। पंचायती राज विभाग के उपर्युक्त पत्र की प्रासंगिक कंडिकाओं द्वारा स्पष्ट निदेश दिये जाने के बावजूद श्री प्रसाद के द्वारा नगर निगम, दरभंगा के लिए बी0आर0जी0एफ0 की कर्णाकित राशि नगर निगम, दरभंगा को उपलब्ध नहीं कराया गया एवं योजनाओं की स्वीकृति के उपरान्त सीधे अपने स्तर से ही विशेष प्रमंडल, दरभंगा को आवंटित कर दिया गया।

प्रासंगिक पत्र की कंडिका-9 में अलग से कैश बुक एवं खाता अनुरक्षित किये जाने के संबंध में स्पष्ट निदेश रहने के बावजूद श्री प्रसाद के द्वारा उक्त निदेश का अनुपालन नहीं किया गया एवं बी0आर0जी0एफ0 की मार्गदर्शिका प्राप्त होने के उपरान्त नगर निगम के द्वारा कैश बुक का संधारण करवाया गया।

उपर्युक्त तथ्यों को श्री प्रसाद द्वारा अपने स्पष्टीकरण में भी स्वीकार किया गया है, जिससे श्री प्रसाद के विरुद्ध प्रतिवेदित आरोप संख्या 01 से 03 स्वतः प्रमाणित होते हैं।

6. वर्णित तथ्यों के आलोक में अनुशासनिक प्राधिकार द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त प्रमाणित आरोपों के लिए श्री जितेन्द्र प्रसाद (बी0प्र0से0), कोटि क्रमांक 155/11, तत्कालीन उप विकास आयुक्त, दरभंगा सम्प्रति सेवानिवृत्त के अभ्यावेदन को अस्वीकृत करते हुए बिहार पेंशन नियमावली के नियम 43(बी) के प्रावधानों के तहत श्री प्रसाद के पेंशन से "10 (दस) प्रतिशत राशि की कटौती दस (10) वर्षों तक करने" का दंड अधिरोपित करने का निर्णय लिया गया।

7. श्री प्रसाद के विरुद्ध विनिश्चय दंड पर विभागीय पत्रांक 4221 दिनांक 17.03.2016 द्वारा बिहार लोक सेवा आयोग से मंतव्य की मांग की गयी। आयोग के पत्रांक 1275 दिनांक 25.07.2016 द्वारा श्री प्रसाद के विरुद्ध विनिश्चय दंड पर अपनी सहमति दी गयी।

8. संचालन पदाधिकारी के द्वारा प्रमाणित पाए गए आरोपों के आधार पर अनुशासनिक प्राधिकार द्वारा विनिश्चय दंड प्रस्ताव पर बिहार लोक सेवा आयोग से प्राप्त सहमति के आलोक में श्री जितेन्द्र प्रसाद (बी0प्र0से0), कोटि क्रमांक 155/11, तत्कालीन उप विकास आयुक्त, दरभंगा संप्रति सेवानिवृत्त के पेंशन से "10 (दस) प्रतिशत राशि की कटौती दस (10) वर्षों तक करने" का दंड अधिरोपित एवं संसूचित किया जाता है।

**आदेश :— आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ सभी संबंधित पदाधिकारियों को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ भेज दी जाए।**

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० 2 / सी०-10156 / 2006-सा०प्र०-12453

#### संकल्प

12 सितम्बर 2016

श्री महर्षि राम (बी0प्र0से0), कोटि क्रमांक 303/11, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, मधुबनी सम्प्रति अपर समाहर्ता, नवादा के विरुद्ध ग्रामीण विकास विभाग (ग्राम्य अभियंत्रण संगठन, पंचायत राज, विधायक/पार्षद योजना, कोशी क्रांति योजना का कार्य) पंचायत राज निदेशालय, बिहार, पटना के पत्रांक 2636 दिनांक 26.07.2006 द्वारा जिला पंचायत राज पदाधिकारी जैसे महत्वपूर्ण पद पर पदस्थापन अवधि में बिना अवकाश की स्वीकृति कराये अपने कर्तव्य से लगातार अनधिकृत रूप से अनुपरिष्ठ रहने तथा त्रिस्तरीय पंचायतों के निर्वाचन/गठन का कार्य प्रभावित होने संबंधी आरोप प्रतिवेदित किया गया। श्री राम के विरुद्ध अनुशासनहीनता एवं कर्तव्यहीनता आदि के लिए विभागीय कार्यवाही संचालित करने की अनुशंसा की गयी।

2. उक्त के आलोक में विभागीय स्तर पर प्रपत्र 'क' गठित कर विभागीय पत्रांक 12723 दिनांक 14.12.2006 द्वारा श्री राम को स्पष्टीकरण समर्पित करने का निदेश दिया गया। श्री राम के पत्रांक 57 दिनांक 07.02.2007 द्वारा स्पष्टीकरण समर्पित किया गया। विभागीय पत्रांक 3775 दिनांक 09.04.2007 द्वारा जिला पदाधिकारी, मधुबनी से श्री राम के समर्पित स्पष्टीकरण पर मंतव्य की मांग की गयी।

3. जिला पदाधिकारी, मधुबनी के पत्रांक 1487 दिनांक 19.07.2011 द्वारा मंतव्य उपलब्ध कराया गया, जिसमें श्री राम के विरुद्ध आरोप संख्या 01, 02 एवं 03 के संबंध में "स्पष्टीकरण स्वीकारयोग्य नहीं है" प्रतिवेदित किया गया तथा आरोप संख्या 04 पर सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना से ही मंतव्य की अपेक्षा की गयी।

4. श्री राम के विरुद्ध प्रतिवेदित आरोप, उनके द्वारा समर्पित स्पष्टीकरण एवं जिला पदाधिकारी, मधुबनी के मंतव्य के विचारोपरान्त विभागीय संकल्प ज्ञापांक 3311 दिनांक 02.03.2015 द्वारा वृहत् जाँच हेतु विभागीय कार्यवाही संचालित की गयी, जिसमें आयुक्त, दरभंगा प्रमंडल, दरभंगा को संचालन पदाधिकारी नियुक्त किया गया।

5. आयुक्त, दरभंगा प्रमंडल, दरभंगा के पत्रांक 45 दिनांक 08.03.2016 द्वारा समर्पित जाँच प्रतिवेदन में श्री राम के विरुद्ध सभी आरोपों को प्रमाणित प्रतिवेदित किया गया है। उक्त जाँच प्रतिवेदन में प्रमाणित आरोपों के लिए विभागीय पत्रांक 7047 दिनांक 17.05.2016 द्वारा श्री राम से अभ्यावेदन की मांग की गयी।

6. श्री राम के पत्रांक 848 दिनांक 14.07.2016 द्वारा समर्पित अभ्यावेदन में कहा गया है कि उनके सामने दो ही विकल्प था या तो अपने वृद्धि पिता की इलाज एवं देखभाल करता या उनको उनकी हालत पर छोड़ देता, क्योंकि मधुबनी में रह कर उनका इलाज संभव नहीं था। आगे इनका कहना है कि जिला पदाधिकारी, मधुबनी के पत्रांक 1386 दिनांक 04.09.2006 द्वारा इनकी सेवा विनियमित करने संबंधी पत्र पर विचार किये बिना ही तथ्यों से हट कर आरोपों को प्रमाणित किया गया। उपार्जित अवकाश सरकारी कर्मी द्वारा अर्जित किया गया अवकाश है जो उसका हक है और इस हक से वंचित करने के लिए ऐसा किया गया है; क्योंकि ये अनुसूचित जाति से हैं। दूसरे आरोप के संबंध में इनका कहना है कि इनके पिता का इलाज पट्टना में ही हुआ लेकिन उनके उनके स्वास्थ्य में स्थिरता आने के कारण बाहर ले जाने की आवश्यकता नहीं पड़ी। संचालन पदाधिकारी का यह कहना कि निबंधित डाक जान-बूझकर प्राप्त नहीं किया गया है, सही नहीं है। क्योंकि अपने पिता के इलाज को लेकर अस्पताल में रहने के कारण निबंधित डाक वापस लौट गया। आरोप संख्या 04 के संबंध में उनका कहना है कि इनके अवकाश में रहने से पंचायत चुनाव कार्य में कठिनाई नहीं हुई। अवकाश के अभ्यावेदन को जिला पदाधिकारी, मधुबनी द्वारा अनुशंसा के साथ सचिव, कार्मिक एवं प्रशासनिक सुधार विभाग को अग्रसारित किया गया था। त्रिस्तरीय पंचायत निर्वाचन इनके कारण प्रभावित हुआ होता तो जिला पदाधिकारी, मधुबनी द्वारा आवेदन को अनुशंसा के साथ विभाग में अग्रसारित नहीं किया जाता। वे परिस्थितिवश अवकाश में रहे थे, इनकी जगह कोई दूसरा व्यक्ति भी होता तो ऐसा हीं करता। इनका कहना है कि वे समय-समय पर अवकाश वृद्धि हेतु आवेदन देते रहे हैं।

7. अनुशासनिक प्राधिकार द्वारा श्री राम के विरुद्ध प्रतिवेदित आरोप, समर्पित स्पष्टीकरण, जिला पदाधिकारी, मधुबनी एवं संचालन पदाधिकारी द्वारा उपलब्ध कराये गये जाँच प्रतिवेदन की समीक्षा की गई। जिला पदाधिकारी, मधुबनी द्वारा उपलब्ध कराये गये मंतव्य में इनके स्पष्टीकरण को स्वीकार योग्य नहीं पाया गया तथा संचालन पदाधिकारी द्वारा सभी आरोपों को प्रमाणित पाया गया। समीक्षा के क्रम में यह पाया गया कि ग्रामीण विकास विभाग के अधिसूचना संख्या 902 दिनांक 09.03.2006 द्वारा जिला पंचायत राज पदाधिकारी, मधुबनी के पद पर पदस्थापन एवं अधिसूचित स्थान पर योगदान करने का निर्देश दिये जाने के बावजूद निर्देश की अवहेलना कर तथा योगदान नहीं करने के कारण त्रि-सदस्यीय पंचायत निकाय निर्वाचन, 2006 के प्रभावित होने का आरोप प्रमाणित होता है।

सम्यक् समीक्षोपरान्त प्रमाणित आरोपों के लिए श्री राम को बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 14 के संगत प्रावधानों के तहत "निन्दन" (आरोप वर्ष 2005–06) एवं असंचयात्मक प्रभाव से एक वेतनवृद्धि पर रोक का दंड संसूचित करने का निर्णय लिया गया।

8. अतः अनुशासनिक प्राधिकार के निर्णयानुसार श्री महर्षि राम (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 303/11, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, मधुबनी सम्प्रति अपर समाहर्ता, नवादा को बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 14 के संगत प्रावधानों के तहत निम्नांकित दंड दिया एवं संसूचित किया जाता है :–

(i) "निन्दन" (आरोप वर्ष 2005–06) एवं

(ii) असंचयात्मक प्रभाव से एक वेतनवृद्धि पर रोक का दंड।

आदेश :— आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ संचालन पदाधिकारी, आयुक्त, दरभंगा प्रमंडल, दरभंगा/जिला पदाधिकारी, मधुबनी/ श्री महर्षि राम (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 303/11, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, मधुबनी सम्प्रति अपर समाहर्ता, नवादा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु भेज दी जाय।

विहार-राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० 2/सी०-111/2010-सा०प्र०-12500

संकल्प

14 सितम्बर 2016

श्री अमर नाथ साहा (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 549/11, तत्कालीन प्रखंड विकास पदाधिकारी, नैहट्टा सम्प्रति विशेष भू-अर्जन पदाधिकारी, भागलपुर के विरुद्ध जिला पदाधिकारी, सहरसा के पत्रांक 26/गो० दिनांक 28.01.2010 द्वारा साक्ष्यों सहित आरोप-पत्र प्रपत्र 'क' प्राप्त हुआ। श्री साहा के विरुद्ध प्रखंड मुख्यालय से अनुपस्थित रहने, बाढ़ से क्षतिग्रस्त फसल के लिए कृषि अनुदान की राशि लाभुकों के बीच वितरित नहीं करने, इंदिरा आवास योजना की प्रतीक्षा सूची के विरुद्ध बी०पी०ए८० परिवार के लाभुकों के नाम बैंकों में खोले गये खाता संबंधी प्रतिवेदन नहीं भेजने, निर्देश दिये जाने के बावजूद राष्ट्रीय स्वास्थ्य बीमा योजना के तहत डाटा इन्ट्री का कार्य प्रारम्भ नहीं करने, एस०जी०ए८०वाई० की राशि खर्च नहीं करने आदि आरोपों सहित अकर्मण्यता, कर्तव्यहीनता एवं कार्यों के प्रति लापरवाही का आरोप प्रतिवेदित है।

2. श्री साहा से उक्त आरोपों पर विभागीय पत्रांक 2538 दिनांक 24.05.2010 द्वारा स्पष्टीकरण की मांग की गयी। श्री साहा के पत्रांक 66 दिनांक 15.08.2014 द्वारा स्पष्टीकरण समर्पित किया गया।

3. प्रतिवेदित आरोपों पर सम्यक् विचारोपरांत अनुशासनिक प्राधिकार के निर्णयानुसार श्री साहा के विरुद्ध संलग्न अनुबंध में अंतर्विष्ट आरोपों की जाँच विहित रीति से करने हेतु बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के प्रावधानों के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित किया जाता है। आयुक्त, कोशी प्रमंडल, सहरसा को संचालन पदाधिकारी तथा जिला पदाधिकारी, सहरसा के द्वारा नामित किन्हीं वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त किया जाता है।

4. जिला पदाधिकारी, सहरसा को निदेश दिया जाता है कि विभागीय कार्यवाही में संचालन पदाधिकारी को सहयोग प्रदान करने हेतु अपने अधीनस्थ किसी वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त कर इसकी सूचना संचालन पदाधिकारी एवं सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना को देंगे।

5. श्री अमर नाथ साहा (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 549/11 को निदेश दिया जाता है कि वे अपने बचाव के संबंध में अपना पक्ष रखने हेतु जैसा कि संचालन पदाधिकारी अनुमति दें, उनके समक्ष स्वयं उपस्थित हों।

**आदेश :-** आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ सभी संबंधित को जानकारी एवं आवश्यक कार्रवाई के लिए भेज दी जाए।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० 2 / नि०था०-११-०९ / २०१४-सा०प्र०-१२६५५

#### संकल्प

#### 16 सितम्बर 2016

आर्थिक अपराध इकाई, बिहार, पटना के पत्रांक 76 दिनांक 16.04.2014 द्वारा दिनांक 07.10.2012 को आयोजित ऑडिटर परीक्षा एवं दिनांक 30.09.2012 को आयोजित जूनियर इंजीनियर की परीक्षा में प्राथमिकी अभियुक्तों के साथ षडयंत्रपूर्वक चिह्नित अभ्यार्थियों से मोटी रकम लेकर OMR sheets में छेड़-छाड़ करने के आरोप के संबंध में दर्ज आर्थिक अपराध थाना कांड संख्या 23/2012 दिनांक 20.10.2012 में श्री अकील जुबेर हाशमी (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 92/11, तत्कालीन संयुक्त सचिव, बिहार कर्मचारी चयन आयोग, पटना सम्प्रति सेवानिवृत्त को अप्राथमिकी अभियुक्त बनाये जाने की सूचना दी गयी। आर्थिक अपराध थाना कांड संख्या 23/2012 में विधि विभाग के आदेश ज्ञापांक 68 दिनांक 22.04.2015 द्वारा श्री हाशमी के विरुद्ध अभियोजन की स्वीकृति दी गयी। प्रतिवेदित आरोप के आधार पर श्री हाशमी के विरुद्ध आरोप-पत्र प्रपत्र 'क' गठित किया गया।

2. श्री हाशमी से उक्त आरोपों के संबंध में विभागीय पत्रांक 17801 दिनांक 28.12.2015 द्वारा स्पष्टीकरण की मांग की गयी। श्री हाशमी द्वारा उक्त निदेश के आलोक में स्पष्टीकरण दिनांक 15.07.2016 समर्पित किया गया।

3. प्रतिवेदित आरोपों एवं श्री हाशमी के स्पष्टीकरण पर सम्यक् विचारोपरांत अनुशासनिक प्राधिकार के निर्णयानुसार श्री हाशमी के विरुद्ध संलग्न अनुबंध में अंतर्विष्ट आरोपों की जाँच विहित रीति से करने हेतु बिहार पेंशन नियमावली, 1950 के नियम 43(बी) के प्रावधानों के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित किया जाता है, जिसमें विभागीय जाँच आयुक्त, पटना को संचालन पदाधिकारी तथा श्री राम विशुन राय, अवर सचिव (प्रभारी प्रशास्या-2), सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त किया जाता है।

4. श्री अकील जुबेर हाशमी (सेवा निवृत्त बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 94/11 को निदेश दिया जाता है कि वे अपने बचाव के संबंध में अपना पक्ष रखने हेतु जैसा कि संचालन पदाधिकारी अनुमति दें, उनके समक्ष स्वयं उपस्थित हों।

**आदेश :-** आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति के साथ सभी संबंधित को जानकारी एवं आवश्यक कार्रवाई के लिए भेज दी जाए।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

सं० 2 / सी०-३-३०२०७ / ९९-सा०प्र०-१२६८५

#### संकल्प

#### 19 सितम्बर 2016

श्री आशुतोष सिंह (बिप्र०स०), कोटि क्रमांक 740/11, तत्कालीन अंचलाधिकारी, सिरदला, नवादा सम्प्रति प्रशासी पदाधिकारी, इंदिरा गांधी आयुर्विज्ञान संस्थान, पटना के विरुद्ध गठित आरोप-पत्र प्रपत्र 'क' साक्ष्यों सहित जिला पदाधिकारी, नवादा के पत्रांक 287 दिनांक 26.01.2016 द्वारा प्राप्त हुआ। श्री सिंह के विरुद्ध सिरदला (नवादा) के अंचल कार्यालय द्वारा कार्यान्वित इंदिरा आवास योजनाओं के लाभुकों से प्रति लाभुक रूपये 800.00 से 1500.00 तक रिश्वत लेने, सरकारी कार्य में बाधा डालने एवं जाँच हेतु अभिलेख नहीं उपरक्षित करने, इंदिरा आवास की स्वीकृति में गरीबों की उपेक्षा कर समृद्ध लोगों को इसका लाभ पहुँचाने एवं इंदिरा आवास योजना के लाभुकों से अवैध राशि की वसूली करने का आरोप प्रतिवेदित है।

2. श्री सिंह से उक्त आरोपों पर विभागीय पत्रांक 2459 दिनांक 17.02.2016 द्वारा स्पष्टीकरण की मांग की गयी। श्री सिंह के पत्रांक 911 दिनांक 26.02.2016 द्वारा स्पष्टीकरण समर्पित किया गया। समर्पित स्पष्टीकरण पर विभागीय पत्रांक 3937 दिनांक 14.03.2016 द्वारा जिला पदाधिकारी, नवादा से मंतव्य की मांग किये जाने पर जिला पदाधिकारी, नवादा के पत्रांक 1598 दिनांक 14.06.2016 द्वारा मंतव्य प्राप्त हुआ।

3. प्रतिवेदित आरोपों, श्री सिंह के स्पष्टीकरण एवं जिला पदाधिकारी, नवादा के मंतव्य पर सम्यक् विचारोपरांत अनुशासनिक प्राधिकार के निर्णयानुसार श्री सिंह के विरुद्ध संलग्न अनुबंध में अंतर्विष्ट आरोपों की जाँच विहित रीति से करने हेतु बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के प्रावधानों के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित किया जाता है। आयुक्त, मगध प्रमंडल, गया को संचालन पदाधिकारी तथा जिला पदाधिकारी, नवादा के द्वारा नामित किन्हीं वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त किया जाता है।

4. जिला पदाधिकारी, नवादा को निदेश दिया जाता है कि विभागीय कार्यवाही में संचालन पदाधिकारी को सहयोग प्रदान करने हेतु किसी वरीय पदाधिकारी को प्रस्तुतीकरण पदाधिकारी नियुक्त कर इसकी सूचना संचालन पदाधिकारी एवं सामान्य प्रशासन विभाग, बिहार, पटना को देंगे।

5. श्री आशुतोष सिंह (बिहार प्रधानमंत्री), कोटि क्रमांक 740/11 को निदेश दिया जाता है कि वे अपने बचाव के संबंध में अपना पक्ष रखने हेतु जैसा कि संचालन पदाधिकारी अनुमति दें, उनके समक्ष स्वयं उपस्थित हों।

**आदेश :-** आदेश दिया जाता है कि इस संकल्प की प्रति अनुबंध की प्रति सभी संबंधित को जानकारी एवं आवश्यक कार्रवाई के लिए भेज दी जाए।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
अनिल कुमार, विशेष सचिव।

## वाणिज्य—कर विभाग

### अधिसूचना

20 सितम्बर 2016

सं० कौन/भी—138/08/(छाया II)—336/सी—श्री राजीव रंजन कुमार सिंह (बिहार वित्त सेवा) तत्कालीन वाणिज्य—कर उपायुक्त, प्रभारी, सासाराम अंचल सम्प्रति सेवानिवृत् वाणिज्य—कर उपायुक्त, मुख्यालय, पटना को विभागीय अधिसूचना संख्या—28 दिनांक 02.03.2009 द्वारा तत्काल प्रभाव से निलंबित करते हुए, विभागीय संकल्प संख्या—99 दिनांक 08.05.09 द्वारा विभागीय कार्यवाही प्रांरम्भ की गयी। उन्हें विभागीय अधिसूचना संख्या—267 दिनांक 23.09.2010 द्वारा तत्कालिक प्रभाव से निलंबन मुक्त किया गया। श्री सिंह द्वारा द्वितीय कारण पृच्छा के अनुपालन में समर्पित जवाब के सम्यक् समीक्षोपरांत एवं विभागीय जाँच आयुक्त के जाँच प्रतिवेदन में अंशतः प्रमाणित आरोप संख्या—(1) को आधार बनाते हुए अधिसूचना संख्या—01, दिनांक 01.01.15 द्वारा उन्हे निन्दन का दंड संसूचित किया गया। श्री सिंह द्वारा निलंबन अवधि के पूर्ण वेतन का भूगतान हेतु समर्पित अभ्यावेदन के सम्यक् समीक्षोपरांत एवं विचारोपरांत निम्नांकित निर्णय लिया गया है :-

- (i) श्री राजीव रंजन कुमार सिंह, सेवानिवृत् उपायुक्त को बिहार सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2005 के नियम 10 (1) में निहित प्रावधान के अनुसार उनके निलंबन अवधि दिनांक 02.03.09 से 22.09.10 तक उनका जीवन निर्वाह भत्ता 90% की दर से देय होगा।
- (ii) निलंबन अवधि की गणना पेंशन आदि के लिए होगी।

2. प्रस्ताव पर सक्षम प्राधिकार का अनुमोदन प्राप्त है।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,  
अशोक कुमार सिन्हा, अवर सचिव।

### अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,

बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।

बिहार गजट, 28—571+50-डी०टी०पी०।

Website: <http://egazette.bih.nic.in>